

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.158.02
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО НАУЧНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ «ИНСТИТУТ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ МЕДИЦИНЫ» ПО
ДИССЕРТАЦИИ РОЖКОВОЙ ИРИНЫ СЕМЁНОВНЫ, ПРЕДСТАВЛЕННОЙ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА БИОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

Диссертационное дело 28/39 от 02.02.2023

Докторская диссертация Рожковой Ирины Семёновны на тему «Хронобиологические аспекты онтогенеза в экспериментальной модели хронического стресса и его коррекции комплексом антиоксидантов» по специальности 1.5.5 – Физиология человека и животных, по направлению «биологические науки», направлена на дополнительное заключение в диссертационный совет 24.1.158.02 на базе Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт экспериментальной медицины». В диссертационный совет поступили следующие документы:

1. Аттестационное дело 28/39 от 02.02.2023 о присуждении Рожковой Ирине Семеновне ученой степени доктора биологических наук по специальности 1.5.5 – Физиология человека и животных.
2. Письмо председателю совета В.Б. Васильеву от 12.07.2023 Исх. № МН-3/6431
3. Рекомендация президиума ВАК при Минобрнауки России от 02.02.2023 г. № 19/2 «О направлении диссертации Рожковой Ирины Семёновны на дополнительное заключение в другой диссертационный совет дело 28/39.
4. Заключение экспертного совета ВАК по биологическим наукам при Минобрнауки России от 24 мая 2023 г. «О возможности направления диссертации на дополнительное заключение в другой диссертационный совет» за подписью председателя экспертного совета Карпова В. Л., докладчика по аттестационному делу Виноградовой О. Л. и учёного секретаря экспертного совета Куликовского М.С.

Защита диссертации Рожковой И. С. состоялась 14 декабря 2022 в диссертационном совете 24.2.267.02 на базе Адыгейского государственного университета. В заключении указанного диссертационного совета говорится: «В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было. Соискатель Рожкова Ирина Семеновна основательно и обоснованно, используя в качестве доказательной базы накопленный ею в ходе проведённого исследования обширный фактический материал, а так же теоретическую базу, апеллируя к источникам

литературы отечественных и зарубежных авторов, аргументированно ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы дискуссионного характера, касающиеся квалификационных признаков диссертационного исследования. На заседании 14.12.2022 г. диссертационный совет принял решение за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы в области биоритмологии, оксидативного стресса и адаптивного иммунитета, имеющей важное значение для разработки здоровьесберегающих технологий, использования в персонифицированной медицине, где основной подход базируется на идеологии управления здоровьем населения и его сохранением, присудить Рожковой Ирине Семёновне ученую степень доктора биологических наук. При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек (присутствовавших очно 12, в удаленном интерактивном режиме- 1), из них 12 докторов наук по специальности 1.5.5 - Физиология человека и животных (биологические науки), участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, дополнительно введенных на разовую защиту - нет, проголосовали: за - 13, против - нет, недействительных бюллетеней – нет».

В «Заключении экспертного совета ВАК» говорится о несоответствии содержания представленных в аттестационном деле материалов и диссертации установленным Положением критериям, которым должна отвечать диссертация, и приводится обоснование: «Вызывает сомнения способ, выбранный соискателем для получения данных. Основная задача работы И.С. Рожковой, вынесенная в название - изучение околочасовых ритмов биологических/биохимических процессов, протекающих в крови и тканях. Для решения этой задачи автор использовала организацию исследования, которая вызвала вопросы у наших экспертов. Начиная с момента последнего воздействия на животных опытной группы (дыхание газовой смесью с высоким содержанием сероводорода) животные опытной и контрольной групп наркотизировались и через каждые 20 мин в течение 3 часов группа из 9/5 животных забивалась и пробы биологического материала усреднялись. Таким образом, получалась карта изменений во времени данного биологического показателя, например, содержания белка. От точки к точке наблюдались колебания показателя, составившие в контрольной группе от 5 до 10 %, которые автор описывает как проявления биологических ритмов с периодом 1-2 часа в разных группах. Однако эти колебания, скорее всего, связаны с тем, что в каждой временной точке обследованы разные группы животных, имеющих индивидуальные

особенности, а размеры групп недостаточно велики, чтобы эти особенности нивелировать. Мы считаем, что для выявления биологических ритмов нужно многократно тестировать каждое животное на протяжении достаточно длинного периода времени, значительно превышающего период ожидаемых ритмических колебаний, а затем уже путем наложения полученных временных карт, синхронизированных, например, по началу периода колебаний, получать средние по группе показатели. Высказанное соображение может серьезным образом повлиять на полученные в работе И.С. Рожковой результаты и их трактовку. Еще одно замечание: автор описывает ритмические колебания с периодом в разных группах при разных воздействиях 1-2 часа. Для колебаний с таким периодом выбранное время регистрации - 3 часа - маловато. Полагаем, что при повторном проведении обсуждения данной работы в Институте, в котором имеются специалисты по хронобиологии, удастся разрешить возникшие разногласия в трактовке полученных данных».

Диссертационный совет 24.1.158.02 при ФГБНУ «ИЭМ» согласен с тем, что методика выявления биологических ритмов, использованная в данной работе, не является полноценной. Период наблюдения критически мал по отношению к периоду выявляемых биоритмов. Статистическое выявление биоритмов путём объединения во временной ряд данных, полученных от разных групп животных, является оригинальным результатом, однако, такая методика позволяет лишь выдвинуть обоснованное предположение о существовании указанных ритмов, но не доказать его. С другой стороны, анализ текста диссертации и положений, выносимых на защиту, показал, что изучение биологических ритмов не является основным теоретическим и экспериментальным содержанием работы, составляя меньшую его часть.

Главным образом, диссертация посвящена описаниям морфофункциональных и биохимических изменений в различных органах и клетках иммунной системы, вызванных хроническим воздействием токсических концентраций серосодержащего газа на различных этапах онтогенеза, и корректирующему эффекту веществ, обладающих антиоксидантными свойствами. Эти описания можно рассматривать как важные результаты изучения вероятных последствий так называемого экологического стресса для населения территорий с неблагополучной экологической обстановкой. Исследованные в работе положительные эффекты известных препаратов, обладающих антиоксидантным и противоапототическим действием,

указывают на целесообразность их применения с целью здоровьесбережения групп населения, подверженных экологическому риску.

Рассмотрев материалы представленного докторской диссертации на соискание ученой степени доктора наук, имея ряд недочетов, совокупность которых не умаляет общей значимости работы, соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г.

диссертация Рожковой Ирины Семёновны, представленная на соискание ученой степени доктора наук, имея ряд недочетов, совокупность которых не умаляет общей значимости работы, соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г.

При проведении тайного голосования докторской диссертации в количестве 24 человек, из них 10 докторов наук по специальности 1.5.5 – Физиология человека и животных (5 докторов биологическим наукам и 5 – по медицинским наукам), участвовавших в заседании, из 35 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» - 20, «против» - 4, «воздержались» - 0.

Председатель докторской диссертационной комиссии
доктор медицинских наук, профессор



Васильев Васильев В. Б.

Ученый секретарь докторской диссертационной комиссии
кандидат медицинских наук

Мухин

Мухин В. Н.

26 октября 2023 г.