

## **Пресс-релиз Рабочей группы по оценке качества и отбору журналов в Russian Science Citation Index (RSCI) на платформе Web of Science**

### **О внесении изменений в список журналов RSCI**

Рабочая группа по оценке качества и отбору журналов в RSCI на платформе Web of Science завершила мониторинг качества журналов и внесение изменений в список журналов RSCI.

Проводилась рассмотрение следующих журналов:

- Журналы, подавшие до 15 октября 2019 года инициативные заявки на включение в RSCI (всего 237)
- Журналы, представленные мониторинговой группой на исключение из RSCI за возможные нарушения научной и издательской этики (всего 100)
- Журналы, нарушающие Регламент RSCI (своевременное представление метаданных в базу данных RSCI (отсутствие метаданных выпусков журнала за 2019 год и ранее). Всего 41 журнал.
- Тематические серии журнала «Доклады академии наук», который начиная с 2020 года издается в виде следующих самостоятельных журналов:

Доклады Российской академии наук. Математика, информатика, процессы управления

Доклады Российской академии наук. Науки о жизни

Доклады Российской академии наук. Науки о Земле

Доклады Российской академии наук. Физика, технические науки

Доклады Российской академии наук. Химия, науки о материалах

Решение о включении/исключении журнала в состав RSCI принималось Рабочей группой в соответствии с заключениями тематических экспертных советов, полученными на основании анализа и обобщения следующей информации:

- формальные показатели журналов;
- библиометрические показатели журнала;
- общественная экспертиза журналов ведущими российскими учеными;
- результаты оценки журналов экспертами по основным тематическим направлениям;
- информация о недобросовестных практиках в деятельности журналов, связанных с нарушением научной и издательской этики.

Для каждого отдельного журнала был рассчитан по РИНЦ и ядру РИНЦ (Web of Science, Scopus и RSCI) и проанализирован полный набор из

более чем 50 библиометрических показателей и статистических отчетов за последние 4 года, представленный на странице анализа публикационной активности журнала в РИНЦ на портале eLibrary.Ru, с учетом исключения из РИНЦ «мусорных журналов» и цитирований в них.

Проведено ранжирование журналов на основе библиометрических данных. При этом было минимизировано влияния на результаты оценки известных недостатков импакт-фактора с тем, чтобы позволить, во-первых, провести корректное кроссдисциплинарное сравнение уровня журналов, и, во-вторых, подавить попытки некоторых журналов продвинуться вперед за счет различных манипуляций, не связанных напрямую с ростом качества научных публикаций.

Также было проведено ранжирование журналов на основе результатов общественной экспертизы (средняя оценка и количество заполненных анкет) учеными с наивысшим уровнем цитирования и индексом Хирша в каждом тематическом направлении (более 20 тысяч участников).

Экспертная оценка журналов тематическими советами проводилась с использованием библиометрических показателей журнала, результатов общественной оценки и информации о недобросовестных практиках в деятельности журналов в соответствии со следующими критериями:

**Научный уровень** - оценка среднего научного уровня статей на основе их содержательного анализа.

**Актуальность** - оценка актуальности тематики журнала и его востребованности в научном сообществе.

**Стабильность** - оценка стабильности и однородности качества статей в выпусках журнала.

**Редколлегия** - оценка уровня ученых, входящих в состав редколлегии журнала.

**Этика** - оценка соблюдения журналом издательской и научной этики (самоцитирование, накрутка показателей, слабое рецензирование или его отсутствие, обнаружение заимствований, отказ от ретракции статей и т.д.).

**Оформление** - комплексная оценка качества оформления журнала (наличие полной информации в РИНЦ, DOI, аннотаций и ключевых слов на английском языке, контроль формата оформления ссылок в списках цитируемой литературы и т.д.)

Сведения, представленные мониторинговой группой о возможных недобросовестных практиках в деятельности журналов, связанные с нарушением научной и издательской этики (фактическое отсутствие или избирательное рецензирование, некорректные заимствования или повторные публикации уже опубликованных текстов под тем же или другим авторством, договорное или перекрестное цитирование, накрутка показателей и т.д.)

проверялись и анализировались экспертами тематических предметных советов.

В результате проведенной работы из существующего перечня **RSCI** (777 журналов) исключены всего **64** журнала:

- **27** журналов за недобросовестные практики в своей деятельности и значительное ухудшение показателей (повторное рассмотрение заявления о включении данных журналов возможно через 2 года). *Приложение 1. Список журналов, исключенных из RSCI*
- **37** журналов за систематическое нарушение Регламент RSCI (отсутствие метаданных выпусков журналов за 2019 год и ранее). В случае загрузки журналами в срок до 1 сентября недостающих метаданных выпусков за 2019 год и 1-е полугодие 2020 года тематические экспертные советы рассмотрят их восстановление в базе RSCI. *Приложение 2. Список журналов, исключенных из RSCI за нарушение Регламента (не загружены в elibrary.ru и WoS метаданные ни одного выпуска журналов за 2019 и 2020 годы, а также предыдущие)*

В перечень **RSCI** включены:

- **74** журнала по результатам рассмотрения инициативных заявлений (*Приложение 3 Список журналов, включенных в RSCI по результатам рассмотрения инициативных заявлений*)
- **5** тематических серий журнала «Доклады академии наук» (вместо журнала «Доклады академии наук»:

Доклады Российской академии наук. Математика, информатика, процессы управления

Доклады Российской академии наук. Науки о жизни

Доклады Российской академии наук. Науки о Земле

Доклады Российской академии наук. Физика, технические науки

Доклады Российской академии наук. Химия, науки о материалах

По 13 журналам (социальные науки) решение не принято и будет продолжено их детальное рассмотрение тематическим экспертным советом. Решение Рабочей группы по данным журналам будет принято в течении 2020 года. (*Приложение 4 Список журналов из группы социальных наук, по которым экспертиза продолжается*)

Новый перечень **RSCI** (**791** журнал) размещен на сайтах РАН (раздел научно-издательская деятельность), НЭБ (eLibrary.ru), МГУ им. М.В.Ломоносова, НИУ Высшая школа экономики, Ассоциации государственных научных центров.

В соответствии с Регламентом RSCI с 1 мая по 15 августа будет объявлен прием инициативных заявок на включение в RSCI и с 1 сентября Рабочая группа и тематические экспертные советы начнут их рассмотрение.

### Для справки:

RSCI – это библиографическая мультидисциплинарная база данных публикаций в российских научных изданиях или научных изданиях на русском языке.

RSCI – это совместный проект Российской академии наук (далее по тексту – РАН), международной информационно-аналитической компании “Clarivate Analytics” (далее по тексту – Clarivate Analytics) и российской информационной компании «Научная Электронная Библиотека» (далее по тексту – НЭБ):

- (1) РАН (Москва, Россия) с участием НИУ «Высшая школа экономики» и Ассоциации государственных научных центров организует и проводит экспертизу и оценку качества содержания базы данных на уровне научных изданий RSCI.
- (2) Clarivate Analytics (Philadelphia, United States) отвечает за организационное и техническое сопровождение базы данных RSCI на технологической платформе Web of Science, которая является собственностью компании “Clarivate Analytics”, а также за глобальное распространение данного информационного продукта.
- (3) НЭБ (Москва, Россия) отвечает за организационное и техническое сопровождение комплектования RSCI в рамках массива РИНЦ, а также сопровождение экспертизы, оценки и мониторинга качества комплектования базы данных RSCI.

Доступ к базе данных RSCI осуществляется через пользовательский интерфейс информационной технологической платформы Web of Science (владелец – Clarivate Analytics).

База данных RSCI является значимым содержательным компонентом информационно-аналитической системы «Ядро РИНЦ».

Организационные функции содержательной экспертизы с принятием итогового решения по включению изданий в RSCI или исключению изданий из RSCI в ходе любых оценочных процедур реализует Рабочая группа **по оценке качества и отбору научных периодических изданий в Russian Science Citation Index**, сформированная Распоряжением Президиума РАН № 10005-730 от 18.10.2016 **«Об организации Рабочей группы по оценке качества и отбору журналов в Russian Science Citation Index на Web of Science»**.

Рабочая группа состоит из экспертов высшей квалификации, действующих специалистов в основных направлениях современной российской фундаментальной и прикладной науки: физические науки, математические, компьютерные и информационные науки, химические науки, биологические науки, медицинские науки, науки о Земле, инженерные и технические науки, сельскохозяйственные науки, социальные науки и гуманитарные науки. Члены Рабочей группы представляют институты РАН, ведущие российские университеты (МГУ им. М.В. Ломоносова, НИУ «Высшая школа экономики», и т.д.), национальные, федеральные и государственные научные центры. В состав Рабочей группы по согласованию включаются представитель от Clarivate Analytics и представитель от НЭБ. Также в состав Рабочей группы входит специалист по наукометрии, качественным и количественным методам оценки результатов научной деятельности. Деятельностью Рабочей группы руководит Председатель, которого определяют члены Рабочей группы. Состав Рабочей группы и ее Председатель утверждаются Распоряжением Президиума РАН. Имена членов и Председателя Рабочей группы доступны в публичном открытом доступе.

Рабочая группа руководит деятельностью Тематических экспертных советов по соответствующим научным направлениям. Рабочая группа определяет порядок работы по экспертизе и оценке изданий, а также принятию итогового решения по включению изданий в RSCI или исключению изданий из RSCI. Решения принимаются на основе консенсуса, в противном случае – простым большинством голосов присутствующих на заседании членов Рабочей группы.